Президенту України

Офіс Генеральної прокуратури України

Бюро економічної безпеки України

Національне антикорупційне бюро України

Державне бюро розслідувань

Національне агентство з питань запобігання корупції

Т.в.о. начальника Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства

Ярошику Олегу Володимировичу

Проціва Олега Романовича

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

15.03.2022 року мною направлено звернення керівнику Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства (додаток 1). Просив розглянути статтю «Деокупація Прикарпаття від корупціонерів» та вжити заходів щодо дотримання чинного законодавства при використанні мисливських угідь. У відповіді від 26.04.2022 року № 11-09/19-358 (додаток 2) Т. в.о. начальника управління Олег Ярошик відмовив у задоволенні моїх законних вимог в частині плати за користування мисливськими угіддями. Відмову у виконанні вимог законодавства пояснюється тим, що Кабінет Міністрів України не розробив відповідні нормативно-правові акти. Центральний орган виконавчої влади відповідальний за реалізацію державної політики у галузі мисливського господарства листом від 31.07.2019 року № 03-14/5923-19 (Додаток 3) має іншу думку ніж т. в.о. начальника управління Олег Ярошик, вказуючи цитую «Законом не передбачено прийняття додаткових нормативно-правових актів для встановлення розміру та порядку внесення плати за користування мисливськими угіддями. Зауважу, що

Івано-Франківське обласне управління відповідно до статті 1 «Положення про обласні управління лісового та мисливського господарства Державного агентства лісових ресурсів України підпорядковуються Держлісагентству та є його територіальними органами».

Таким чином т. в.о. начальника управління Олег Ярошик не задовільнив законних вимог викладених у статті «Деокупація Прикарпаття від корупціонерів» та порушив алгоритм розгляду звернення від викривача визначених ЗУ «Про запобігання корупції».

Пропоную:

Президенту України, Офісу Генеральної прокуратури України, Бюро економічної безпеки України, Національному антикорупційному бюро України, Державному бюро розслідувань, Національному агентству з питань запобігання корупції вжити заходів відповідно до компетенції.

Т. в.о. начальника Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства Олегу Ярошику переглянути управлінське рішення викладене у листі від 26.04.2022 року № 11-09/19-358

Додатки: 1. Звернення О. Проціва від 15.03.2022 року

2. Лист Івано-Франківського ОУЛМГ від 26.04.2022 року № 11-09/19-358

3. Лист ДАЛР від 31.07.2019 року № 03-14/5923-19

З повагою Олег Проців 28.04.2022 року

Уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції, завідувачу сектору юридичного забезпечення та управління персоналом Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства

Підгірня Лілії Омелянівні

office@ifforestry.gov.ua

<u>Копія</u>

Начальнику Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства

Ярошику Олегу Володимировичу

Голові національного агентства з питань запобігання корупції

Новікову О.

Проціва Олега Романовича

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Мною відповідно до статті 53 ЗУ «Про запобігання корупції» з метою подолання корупції опубліковано статтю «Деокупація Прикарпаття від корупціонерів» на сайті «Відкритий ліс». Пропоную в межах компетенції вирішити проблеми викладені у статті.

Звертаю увагу, що у представленому Вам матеріалі, я обґрунтовано стверджую про те, що Ярошик Олег Володимирович причетний до корупційних схем через невиконання своїх посадових обов'язків чим завдав збитків суспільним інтересам у великому розмірі.

Додатково інформую, що відповідно до статті 55 Конституції України кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Додаток:

Стаття «Деокупація Прикарпаття від корупціонерів»

Олег Проців 15.03.2022 року

Посилання

https://www.openforest.org.ua/199508/

Деокупація Прикарпаття від корупціонерів

Агресія Росії до України ставить перед нами риторичне філософське питання про причини такої реакції на нас. Аналітики небезпідставно стверджують, що у випадку, коли б Україна увійшла до воєнного альянсу НАТО, ймовірність нападу Росії була б незначною. Більше того, відповідно до статуту НАТО всі країни альянсу повинні були б боронити нашу територіальну цілісність. У 2014 році, скориставшись нашою воєнно-політичною слабкістю Росія захопила Крим та частину Донбасу, при чому не припиняючи воєнні провокації. Припинення конфлікту з Росією можливе, але для цього замало бажання жити як у країнах Європейського Союзу, а необхідно самим українцям будувати Європу в Україні. Теперішній президент США Джо Байден заявляв, що Україна, щоб вступити до НАТО, має викорінити корупцію. При цьому він заперечив, що окупація Росією частин України може перешкодити вступу. Не маючи надії на українську владу, Байден закликав українців боротися з корупцією, так як це є питання національної безпеки: «Я хочу закликати народ України... продовжуйте боротьбу з корупцією, наполягайте на прозорості, розслідуйте та переслідуйте в судовому порядку чиновників, які розбазарюють державні гроші для свого збагачення». Також посол Сполучених Штатів Америки в Україні Джеффрі Пайєтт вказав, що корупція становить більшу загрозу безпеці України, ніж російські танки. Практично такої ж думки дотримується видання Daily Beast, яке вказувало Дональду Трампу, що попри надання американською стороною Києву протитанкових ракетних комплексів «Джевелін», США варто пам'ятати, що «Путін може перемогти Україну і без танків, якщо не будуть проводитись реформи». Історія показала, що США були праві у своїх судженнях. Більше того, вони не відвернулись від нас як від неслухняних учнів, що не виконали домашнє завдання, а стали для нас найбільшим стратегічним партнером, який підтримує нас у боротьбі з агресором.

Про масштаби неефективного управління свідчать дані чинного Прем'єр Міністра України Дениса Шмигаля, який вказує, що Україна щороку втрачає 100 млрд доларів валового внутрішнього продукту. Валити все на попередників – це найпростіше, а реалізувати потенціал економіки виявляється складніше. Відсутність реальних реформ та боротьби з корупцією призвели до того, що українці стали найбіднішою нацією у Європі. З початку війни ми справедливо були обурені позицією Німеччини – найбагатшої країни Європи, яка у недостатній мірі підтримала Україну. Сьогодні президент Німеччини Франк-Вальтер Штайнмаєр висловив жаль з приводу своєї колишньої позиції щодо Росії: «Я не вірив, що Володимир Путін піде на повне економічне, політичне та моральне руйнування своєї країни заради свого імперського божевілля». Підтримую вислів Папи Римського Франциск, який вказав, що у трагедії в Україні: «Ми всі винні!». У продовження цих слів хочеться додати, що до трагедії причетні українці, які чинили у суспільному житті несправедливість, або її толерували. Якщо не навернемось до європейських цінностей, то можна втратити державу Україну.

Проблема бідності держави загострюється під час воєнних конфліктів. Так, 4 квітня ц.р. Денис Шмигаль заявив, що бюджет України через агресію росії втрачає 2 млрд гривень на день. Відсутність політичної волі уряду проводити реальні реформи призвели до знищення окремих галузей економіки. Так з'ясувалось, що у галузі використання тваринного світу – добування дичини в залежності від виду згідно статистичних даних в Україні від 100 до 500 разів нижче від європейської. Тіньове використання 14,2 млн га мисливських угідь не дає можливості працевлаштувати близько 2 тисяч осіб. Блокування вимог статті 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» органами державного управління призводить до щорічної втрати бюджетами всіх рівнів, державними лісогосподарськими підприємствами близько 340 млн грн. Враховуючи, що дані вимоги діють з 1 січня 2015 року, то збитки сягнули біля 2,4 млрд гривень.

Проблему публічного управління у галузі використання тваринного світу я піднімав у 18 статтях , опублікованих у ЗМІ. Хочу зауважити, що у статтях я

неоднораразово вказував на те, що посадові особи органів публічного управління створили організоване злочинне угрупування, завдаючи суспільним інтересам збитки у значних розмірах. На жаль, вже пішов сьомий рік, відколи на Прикарпатті заблоковано реалізація вимог чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями.

У статтях, які були оформлені відповідно до вимог статті 1 ЗУ «Про запобігання корупції» і які направлено нашій національній антикорупційній інфраструктурі та органам публічного управління, я отримав наступні відповіді: НАБУ, МВС, ДБР, Прокуратура, НАЗК, СБУ, Івано-Франківська ОДА, Івано-Франківська обласна рада, АПУ, ДАЛР. Перекидаючи відповідальність один на іншого, заходячи в демагогію, маніпулюючи законодавством, органи публічного управління, а саме центральний орган виконавчої влади ДАЛР, до повноважень якого входить реалізація державної політики у галузі мисливського господарства, облдержадміністрація, як орган до головних функцій якого входить контроль за виконанням чинного законодавства, обласна рада, як орган місцевого самоврядування, на яку покладено функції в наданні у користування мисливських угідь, не виконують своїх основних функцій.

Національне агентство з питань запобігання корупції заявило, що воно запустило портал повідомлень про активи осіб, причетних до агресії рф проти України. Анонсовано, що кожен може долучитися до арешту та конфіскації майна агресора в Україні. Я погоджуюсь з твердженням Джеффрі Пайєтта, що посіпаками росії є наші доморощені лицеміри у генеральських пагонах та вишиванках, які працюють не на суспільні інтереси, при чому порушуючи не лише мораль, але й юридичні норми і тим самим вони стають в одну шеренгу з агресором. До них я аргументовано відношу:

1. Голову Державного агентства лісових ресурсів України Болоховця Юрія Віталійовича;

2. Голову Івано-Франківської обласної державної адміністрації Онищук Світлану Василівну;

3. Голову Івано-Франківської обласної ради Сича Олександра Максимовича;

4. Начальника Івано-Франківського ОУЛМГ Ярошика Олега Володимировича.

Пропоную Прем'єр міністру України нарешті після сплати державними чиновниками репарацій за збитки, які вони завдали суспільним інтересам

відправити їх курсом російського воєнного корабля. Запрошую волонтерів – правників у наданні юридичних послуг з метою поповнення коштів державного бюджету та оцінки роботи посадових осіб публічного управління. Електронна пошта oleg1965@meta.ua , телефон 050-433-63-22.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
вул. Грушевського,31 м. Івано-Франківськ, 76018 тел. 55-22-59, факс 55-20-54
E-mail: office@ifforestry.gov.ua
Код ЄДРПОУ 35276386

26.04.2022 року № *11-09/19-358*

Проціву О.Р.
Козацька, 1
м. Івано-Франківськ,
76019

Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства в межах компетенції розглянуло Ваше звернення від 15.04.2022 року та повідомляє наступне.

Проблема, яка зазначена в статті є важливою та актуальною, проте дане питання вже неодноразово розглядалось управлінням й іншими державними органами та установами.

Так, вкотре повідомляємо, що користування мисливськими угіддями є платним, відповідно до ст. 24 ЗУ «Про мисливське господарство та полювання». Пунктом 2 Розділу УІІ «Прикінцевих положень» Закону регламентовано, - Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом, привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом та згідно компетенції забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом. Проте до сьогодні Кабінет Міністрів України не затвердив Порядку розрахунку розміру плати за користування мисливськими угіддями.

Вирішення інших, зазначених у статті питань, не входить до компетенції управління.

З повагою
Т.в.о. начальника управління **Олег ЯРОШИК**

55-63-65
Лілія Підгірняк

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ
УКРАЇНИ
ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО
вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601
тел.: (044) 235-55-06
тел/факс: (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Код ЄДРПОУ 37507901

STATE FOREST RESOURCES
AGENCY OF UKRAINE
Shota Rustaveli St., 9-A
01601 Kyiv, Ukraine
tel.+38 (044) 235-55-06
fax +38 (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua

________________ № ____________________

На № ______________________________

Щодо розгляду звернення
Проціва О.Р

Проціву О.Р.

м. Івано-Франківськ, вул. Козацька, 1

76019

Державне агентство лісових ресурсів України розглянуло звернення від 25.07.2019 року громадянина Проціва О.Р. щодо плати за користування мисливськими угіддями що надійшло листом Секретаріату Кабінету Міністрів України за № 112-055/21000 від 27.06.2019 року та повідомляє.

Стаття 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання (далі – Закон), яка згідно з Прикінцевими положеннями набрала чинності з 01січня 2015 року, встановлює, що розмір та порядок внесення плати за користування мисливськими угіддями визначаються у договорі між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя. Розмір плати за користування мисливськими угіддями встановлюється залежно від їх місцезнаходження, природної якості та інших факторів.

Згідно статті 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є, зокрема, заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування , їх посадових осіб у господарські відносини, та відповідно до частини 5 статті 19 цього ж кодексу забороняється незаконне втручання та перешкоджання господарській діяльності суб'єктів господарювання з боку органів державної влади, їх посадових осіб.

Статтею 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

UB Державне.агентство лісових ресурсів України
03-14/5923-19 від 31.07.2019
арк.1

Враховуючи вищезазначене, орган державної влади не може зобов'язати користувачів мисливських угідь здійснювати плату за користування угіддями власникам або постійним користувачам земельних ділянок.

Законом не передбачено прийняття додаткових нормативно-правових актів для встановлення розміру та порядку внесення плати за користування мисливськими угіддями.

Разом з тим повідомляємо, що до Держлісагентства скарг щодо плати за користування мисливськими угіддями від власників або постійних користувачів земельних ділянок не надходило.

Також додатково звертаємо увагу, що на аналогічне звернення громадянина Проціва О.Р. надавалась відповідь листом Держлісагентства від 29.03.2019 №03-06/2370-19.

Заступник Голови **В. Бондар**

Грищенко 2355110